

Hej Christina,

Den utredning som Claes gjort är mycket välgjord. EU-rätten är komplicerad på så sätt att man inte alltid kan förutse konsekvenserna av en åtgärd. Det underlag som den svenska lagstiftningen grundas på är i regel mycket omfattande och man kan hitta svaret på många frågor i förarbeten. EU:s lagstiftning preciseras genom praxis. Man kan tro att man har svaret på en fråga, men en liten nyans till så slår det annorlunda.

Min bedömning är dock densamma som Claes. När det gäller den fria rörligheten finns en omfattande praxis från EU-domstolen och om en annan EU-medborgare utanför en medlemsstat förfördelas jämfört med den medlemsstatens egna medborgare, ses det inte med blida ögon.

Jag förstår att frågan är problematisk, men om man vill begränsa möjligheten till stängda prispengar kanske det finns andra begrepp att titta vidare på? Kan man ställa högre krav för att kunna kvalificera sig som uppfödare utan att hamna i samma problematik? Om man kan få bort fokus från själva hästen (som är en vara som omfattas av den fria rörligheten) så kanske möjligheten att lyckas ökar.

Med vänlig hälsning

Helena